

JF/FK N° 110 201

Contacts Ifop : Jérôme Fourquet / François Kraus

Tél : 01 72 34 94 39 / 94 64

francois.kraus@ifop.com



Pour



L'adhésion des enseignants à différentes propositions de réformes de l'enseignement

Résultats détaillés

Le 29 février 2012

Sommaire

- 1 - La méthodologie	1
- 2 - Les résultats de l'étude.....	4
L'adhésion à la généralisation des méthodes de lecture purement syllabiques dans le primaire	5
La propension à apprendre les nouvelles méthodes de lecture si le Ministère propose une formation	7

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude réalisée par l'Ifop pour :	SOS Education
Echantillon	Echantillon de 712 personnes, représentatif du personnel enseignant du premier et du second degré. La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, niveau d'enseignement, statut de l'établissement : privé/public) après stratification par académie.
Mode de recueil	Les interviews ont eu lieu par questionnaire auto-administré en ligne (CAWI - Computer Assisted Web Interviewing).
Dates de terrain	Du 13 au 15 février 2012

PRÉCISION RELATIVE AUX MARGES D'ERREUR

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
Et si l'effectif est...	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
50	6,2	8,5	11,3	13,0	13,9	14,1
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
250	2,8	3,8	5,1	5,8	6,2	6,3
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
350	2,3	3,2	4,3	4,9	5,2	5,3
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
450	2,1	2,8	3,8	4,3	4,6	4,7
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
4000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
6000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
10000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **700** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,3**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,7% et 12,3%.

- 2 -

Les résultats de l'étude

L'adhésion à la généralisation des méthodes de lecture purement syllabiques dans le primaire

Question : Personnellement, seriez-vous favorable à la généralisation de méthodes de lecture purement syllabiques dans les écoles primaires ?

	Ensemble des enseignants 13-15 février 2012 (%)	NIVEAU D'ENSEIGNEMENT		STATUT DE L'ETABLISSEMENT	
		Enseignement primaire (%)	Enseignement secondaire (%)	Public (%)	Privé (%)
TOTAL Favorable	56	41	67	55	60
• Tout à fait favorable	19	13	23	19	19
• Plutôt favorable	37	28	44	36	41
TOTAL Pas favorable	44	59	33	45	40
• Plutôt pas favorable	29	37	23	29	30
• Pas du tout favorable	15	22	10	16	10
TOTAL	100	100	100	100	100

L'adhésion à la généralisation des méthodes de lecture purement syllabiques dans le primaire

	TOTAL Favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL Pas favorable	Plutôt pas favorable	Pas du tout favorable
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	56	19	37	44	29	15
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)						
Homme	61	19	42	39	20	19
Femme	54	19	35	46	33	13
AGE DE L'INTERVIEWE(E)						
Moins de 35 ans	50	15	35	50	34	16
35 à 49 ans	55	17	38	45	29	16
50 ans et plus	63	24	39	37	25	12
NIVEAU D'ENSEIGNEMENT						
Enseignement primaire	41	13	28	59	37	22
Enseignement secondaire	67	23	44	33	23	10
Au collège	65	22	43	35	22	13
Dans un lycée général et/ou technologique	71	23	48	29	23	6
Dans un lycée professionnel	68	30	38	32	24	8
TITRE						
Professeur agrégé et de chaires supérieurs	74	15	59	26	19	7
Professeur certifié et assimilé	70	26	44	30	23	7
PLP	62	23	39	38	19	19
Professeur des écoles	41	13	28	59	37	22
STATUT DE L'ETABLISSEMENT						
Public	55	19	36	45	29	16
Privé	60	19	41	40	30	10
ZONE D'EDUCATION PRIORITAIRE						
Oui	56	24	32	44	31	13
Non	56	18	38	44	29	15
CATEGORIE D'AGGLOMERATION						
Communes rurales	63	19	44	37	27	10
Agglomération de 2 à 20000 hab.	58	24	34	42	22	20
Agglomération de 20 à 100000 hab.	45	17	28	55	36	19
Agglomération de 100000 hab. et plus	55	15	40	45	33	12
Agglomération parisienne	56	23	33	44	26	18
PROXIMITE SYNDICALE						
FSU (SNES-SNEP-SNESup / SNUIPP)	48	12	36	52	35	17
UNSA Education	56	28	28	44	29	15
Le SGEN-CFDT	62	13	49	38	26	12
FO (SNUDI-FO / SNFOLC) (*)	50	17	33	50	34	16
Autre formation syndicale	63	26	37	37	17	20
Aucune	59	21	38	41	29	12
STATUT						
Titulaire (ou stagiaire)	56	19	37	44	30	14
Non titulaire	61	18	43	39	17	22
DUREE DU TEMPS DE TRAVAIL						
A temps plein	56	19	37	44	29	15
A temps partiel	62	20	42	38	26	12
PROXIMITE POLITIQUE						
Gauche	55	16	39	45	29	16
Front de Gauche	56	23	33	44	27	17
Parti Socialiste	57	15	42	43	29	14
Europe Ecologie / Les Verts	48	11	37	52	27	25
Modem	69	15	54	31	22	9
Droite	67	29	38	33	19	14
UMP	63	34	29	37	22	15
Sans formation politique	49	21	28	51	37	14
VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2007						
Olivier Besancenot	52	15	37	48	30	18
Ségolène Royal	54	12	42	46	31	15
Dominique Voynet (*)	60	17	43	40	28	12
François Bayrou	58	19	39	42	28	14
Nicolas Sarkozy	63	27	36	37	27	10

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

La propension à apprendre les nouvelles méthodes de lecture si le Ministère propose une formation

Question : Dans les écoles publiques anglaises, le taux d'illettrisme a très fortement chuté suite à un changement de méthode d'enseignement de la lecture. Personnellement, seriez-vous prêt à apprendre de nouvelles méthodes de lecture si le ministère vous proposait une formation appropriée ?

Base : question posée exclusivement aux enseignants du primaire	Enseignants du primaire 13-15 février 2012 (%)	AGE DE L'INTERVIEWE(E)			STATUT DE L'ETABLISSEMENT	
		Moins de 35 ans (%)	35 à 49 ans (%)	50 ans et plus (%)	Public (%)	Privé (%)
TOTAL Oui	89	92	91	84	88	97
• Tout à fait	45	48	40	49	46	37
• Plutôt	44	44	51	35	42	60
TOTAL Non	11	8	9	16	12	3
• Plutôt pas	6	6	5	7	6	3
• Pas du tout	5	2	4	9	6	-
TOTAL.....	100	100	100	100	100	100

La propension à apprendre les nouvelles méthodes de lecture si le Ministère propose une formation

<i>Base : question posée exclusivement aux enseignants du primaire</i>	TOTAL Oui	Tout à fait	Plutôt	TOTAL Non	Plutôt pas	Pas du tout
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	89	45	44	11	6	5
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)						
Homme	82	54	28	18	3	15
Femme	92	43	49	8	6	2
AGE DE L'INTERVIEWE(E)						
Moins de 35 ans	92	48	44	8	6	2
35 à 49 ans	91	40	51	9	5	4
50 ans et plus	84	49	35	16	7	9
STATUT DE L'ETABLISSEMENT						
Public	88	46	42	12	6	6
Privé	97	37	60	3	3	-
ZONE D'EDUCATION PRIORITAIRE						
Oui	90	53	37	10	5	5
Non	89	44	45	11	6	5
CATEGORIE D'AGGLOMERATION						
Communes rurales	89	50	39	11	7	4
Agglomération de 2 à 20000 hab.	83	42	41	17	6	11
Agglomération de 20 à 100000 hab.	95	44	51	5	-	5
Agglomération de 100000 hab. et plus	87	41	46	13	9	4
Agglomération parisienne	100	53	47	-	-	-
PROXIMITE SYNDICALE						
FSU (SNES-SNEP-SNESup / SNUIPP)	89	44	45	11	9	2
UNSA Education	93	55	38	7	2	5
Le SGEN-CFDT	92	61	31	8	3	5
FO (SNUDI-FO / SNFOLC) (*)	86	42	44	14	14	-
Autre formation syndicale	100	36	64	-	-	-
Aucune	86	42	44	14	5	9
STATUT						
Titulaire (ou stagiaire)	89	46	43	11	6	5
Non titulaire	100	35	65	-	-	-
DUREE DU TEMPS DE TRAVAIL						
A temps plein	89	47	42	11	5	6
A temps partiel	92	34	58	8	8	-
PROXIMITE POLITIQUE						
Gauche	88	44	44	12	7	5
Modem	88	39	49	12	7	5
Droite	85	46	39	15	10	5
Sans formation politique	94	49	45	6	2	4
VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2007						
Olivier Besancenot	92	43	49	8	8	-
Ségolène Royal	84	47	37	16	8	8
Dominique Voynet (*)	100	33	67	-	-	-
François Bayrou	89	44	45	11	4	7
Nicolas Sarkozy	93	49	44	7	7	-

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs