

JF N° 111068
Contacts Ifop : Jérôme Fourquet
Tél : 01 45 84 14 44
prenom.nom@ifop.com



Pour



Les Maires et leur intention de se représenter aux municipales de 2014

Résultats détaillés
Février 2013

Sommaire

- 1 - La méthodologie	1
- 2 - Les principaux enseignements	4
- 3 - Les résultats de l'étude.....	6
L'intention de solliciter un nouveau mandat aux élections municipales de 2014.....	7

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Retrouvez les sondages et analyses de l'Ifop sur :



iPhone



iPad



www.ifop.com



@ifopopinion



Ifop Opinion

Etude réalisée par l'Ifop pour :	La Lettre de l'Opinion
Echantillon	Echantillon de 452 Maires. La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge) après stratification par région et taille de commune. De façon à disposer d'effectifs suivants, les communes de plus de 10 000 habitants ont été surreprésentées lors du terrain d'enquête puis ramenées à leur poids normal lors du traitement informatique des résultats.
Mode de recueil	Les interviews ont eu lieu par téléphone sur le lieu de travail des personnes interrogées.
Dates de terrain	Du 29 janvier au 4 février 2013

PRÉCISION RELATIVE AUX MARGES D'ERREUR

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE

Et si l'effectif est...	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
50	6,2	8,5	11,3	13,0	13,9	14,1
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
250	2,8	3,8	5,1	5,8	6,2	6,3
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
350	2,3	3,2	4,3	4,9	5,2	5,3
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
450	2,1	2,8	3,8	4,3	4,6	4,7
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
4000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
6000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
10000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **450** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,2% et 12,8%.

- 2 -

Les principaux enseignements

A un an des prochaines élections municipales, une très large majorité des maires (70 %) déclarent avoir l'intention de solliciter un nouveau mandat. Non seulement ce taux est en soi très élevé, mais il s'inscrit également dans une dynamique de progression constante par rapport aux précédentes élections. Ainsi en 2000, à un an des municipales de 2001, seuls 45 % des maires souhaitaient se représenter. En 2007, ils étaient 61 %, soit 16 points de plus en l'espace d'un mandat mais 9 points de moins qu'aujourd'hui. Alors que l'on dresse régulièrement l'inventaire des difficultés auxquelles les maires sont confrontés (manque de moyens, risques juridiques, contraintes administratives, exigence croissante des citoyens-consommateurs), tout se passe comme si un nombre de plus en plus important de maires avaient pourtant l'intention de « rempiler »... Peut-être faut-il y voir le fait que, ces difficultés faisant, les maires les moins motivés se sont progressivement retirés et que ceux qui sont encore actuellement en poste constituent désormais un noyau dur aux valeurs civiques très fortes.

Dans le détail, on constate assez logiquement que l'intention de se représenter décroît avec l'âge et l'ancienneté du mandat. Quand 84 % des maires de moins de 55 ans envisagent de se représenter, ce n'est le cas que pour 44 % de leurs collègues de plus de 65 ans. De la même façon, les élus qui en sont à leur premier mandat souhaitent, pour 83 % d'entre eux, poursuivre cette expérience, cette proportion tombant à 60 % pour ceux comptant déjà 3 mandats et à 42 % parmi ceux en ayant quatre ou plus à leur actif.

La taille de la commune joue également : si le taux est de 68 % dans les communes de moins de 2000 habitants, il atteint 97 % dans les villes de plus de 10 000 habitants, ce qui annonce de rudes batailles électorales dans la France urbaine, car très peu de maires en place ont l'intention de passer la main, cumul des mandats ou non ...

- 3 -

Les résultats de l'étude

L'intention de solliciter un nouveau mandat aux élections municipales de 2014

Question : Avez-vous l'intention de solliciter un nouveau mandat de maire lors des prochaines élections municipales de 2014 ?

	<i>Rappel IPSOS Novembre 2000¹ (%)</i>	<i>Rappel IPSOS Octobre 2007² (%)</i>	Ensemble IFOP Février 2013 (%)
TOTAL OUI	45	61	70
• Oui, certainement.....	30	40	33
• Oui, probablement	15	21	37
TOTAL NON	32	27	22
• Non, probablement pas	8	5	12
• Non, certainement pas	24	22	10
- Ne se prononcent pas	25	12	8
TOTAL.....	100	100	100

¹ Etude réalisée par IPSOS pour Le Courrier des Maires par téléphone en novembre 2000.

² Etude réalisée par IPSOS pour Le Courrier des Maires auprès de 401 Maires par téléphone du 3 au 15 octobre 2007.

L'intention de solliciter un nouveau mandat aux élections municipales de 2014

	TOTAL Oui (%)	Oui certain- nement (%)	Oui proba- blement (%)	TOTAL Non (%)	Non proba- blement pas (%)	Non certain- nement pas (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE DES MAIRES	70	33	37	22	12	10	8
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)							
Homme	70	34	36	22	12	10	8
Femme	70	28	42	18	9	9	12
AGE DE L'INTERVIEWE(E)							
Moins de 55 ans	84	42	42	11	10	1	5
55 à 64 ans	78	39	39	12	6	6	10
65 ans et plus	44	16	28	47	22	25	9
TAILLE DE LA COMMUNE							
Moins de 2000 habitants	68	30	38	23	13	10	9
De 2000 à 4999 habitants	83	42	41	14	6	8	3
De 5000 à 9999 habitants (*)	77	60	17	10	5	5	13
10000 habitants et plus (*)	97	91	6	2	-	2	1
REGION							
Région parisienne (*)	93	47	46	6	6	-	1
Province	70	33	37	22	12	10	8
Nord est	75	41	34	16	6	10	9
Nord ouest	64	21	43	26	14	12	10
Sud ouest	68	29	39	23	16	7	9
Sud est	68	37	31	28	17	11	4
CATEGORIE D'AGGLOMERATION							
Communes rurales	69	30	39	23	13	10	8
Agglomération de 2 à 20000 hab.	78	37	41	15	5	10	7
Agglomération de plus de 20000 hab.	83	69	14	12	5	7	5
ANCIENNETE DU MANDAT							
4 mandats et plus	42	25	17	40	20	20	18
3 mandats	60	23	37	31	18	13	9
2 mandats	66	27	39	27	16	11	7
1 mandat	83	42	41	12	6	6	5
ETIQUETTE POLITIQUE							
Gauche	73	41	32	18	10	8	9
PS	78	51	27	15	10	5	7
Divers gauche	71	36	35	20	12	8	9
Droite	68	27	41	25	12	13	7
UMP	64	34	30	25	12	13	11
Divers droite	67	22	45	26	13	13	7
Autre et sans étiquette	72	35	37	20	14	6	8

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs