

JF N° 111636
Contact Ifop : Jérôme Fourquet
Tél : 01 45 84 14 44
jerome.fourquet@ifop.com



pour



Les Français et le droit de vote à 16 ans pour les élections locales

Résultats détaillés
Septembre 2013

Sommaire

- 1 - La méthodologie	1
- 2 - Les principaux enseignements	4
- 3 - Les résultats de l'étude	6
Les Français et le droit de vote à 16 ans pour les élections locales	7

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Retrouvez les sondages et analyses de l'Ifop sur :



iPhone



iPad



www.ifop.com



@ifopopinion



Ifop Opinion

Etude réalisée par l'Ifop pour :	Dimanche Ouest France
Echantillon	Echantillon de 1005 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus. La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.
Mode de recueil	Les interviews ont eu lieu par questionnaire auto-administré en ligne (CAWI - Computer Assisted Web Interviewing).
Dates de terrain	Du 25 au 27 septembre 2013

PRÉCISION RELATIVE AUX MARGES D'ERREUR

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE

Et si l'effectif est...	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
50	6,2	8,5	11,3	13,0	13,9	14,1
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
250	2,8	3,8	5,1	5,8	6,2	6,3
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
350	2,3	3,2	4,3	4,9	5,2	5,3
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
450	2,1	2,8	3,8	4,3	4,6	4,7
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
4000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
6000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
10000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

- 2 -

Les principaux enseignements

La ministre de la famille, Dominique Bertinotti, a déclaré, cette semaine, réfléchir à un statut spécial pour les jeunes de 16 à 18 ans, qui pourrait leur permettre de voter aux élections locales (municipales, cantonales et régionales).

Aujourd'hui, près de quatre Français sur cinq se disent opposés à cette proposition (82%), dont 46% s'y déclarant même « très opposés », ce qui témoigne de l'intensité du rejet de cette initiative. Les personnes soutenant le projet (18% au total) apparaissent quant à elles plus mesurées dans leur opinion, puisque seuls 3% d'entre elles se disent « très favorables » ce que le droit de vote aux élections locales soit abaissé à 16 ans.

Dans le détail des résultats, on observe que les moins de 35 ans sont un peu plus favorables à cette proposition : 22% parmi les 25-34 ans et également seulement 22% parmi les 18-24 ans, les tout jeunes majeurs se montrant donc très majoritairement opposés. Cette adhésion déjà faible tend à diminuer avec l'âge, la proportion de personnes favorables âgées de 35 ans et plus tombant à 17%, pour atteindre « seulement » 14% chez les 65 ans et plus – soit une opposition de 86% dans cette classe d'âge, dont une majorité de « très opposés » (57%).

On remarque par ailleurs un soutien un peu plus fort de cette proposition de la ministre de la famille chez les catégories socioprofessionnelles supérieures (24%), les indépendants et employeurs (28%) ainsi que dans le Grand Ouest (23%).

Au regard de la proximité politique, l'adhésion à l'abaissement de l'âge à partir duquel on peut voter apparaît nettement plus forte à gauche (28%) qu'à droite (10%), avec des scores montant jusqu'à 36% chez les sympathisants d'Europe Ecologie Les Verts, traditionnellement plus « ouverts » à ce type de mesures sociétales (mais « seulement » 23% chez les proches du Parti Socialiste), contre 9% auprès des soutiens du Front National.

- 3 -

Les résultats de l'étude

Les Français et le droit de vote à 16 ans pour les élections locales

Question : Seriez-vous très favorable, assez favorable, assez opposé ou très opposé à ce que, pour les élections locales (élections municipales, cantonales et régionales), le droit de vote soit abaissé de 18 ans à 16 ans ?

	Ensemble (%)	18-24 ans (%)	25-34 ans (%)	35 ans et plus (%)
TOTAL Favorable	18	22	22	17
• Très favorable	3	3	4	4
• Assez favorable	15	19	18	13
TOTAL Opposé	82	78	78	83
• Assez opposé	36	35	40	35
• Très opposé.....	46	43	38	48
TOTAL.....	100	100	100	100

Les Français et le droit de vote à 16 ans pour les élections locales

	TOTAL Favorable	Très favorable	Assez favorable	TOTAL Opposé	Assez opposé	Très opposé
ENSEMBLE.....	18	3	15	82	36	46
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)						
Homme	21	5	16	79	34	45
Femme	15	2	13	85	38	47
AGE DE L'INTERVIEWE(E)						
TOTAL Moins de 35 ans	22	4	18	78	38	40
. 18-24 ans	22	3	19	78	35	43
. 25-34 ans	22	4	18	78	40	38
TOTAL 35 ans et plus.....	17	4	13	83	35	48
. 35-49 ans.....	19	4	15	81	38	43
. 50-64 ans.....	16	2	14	84	38	46
. 65 ans et plus	14	5	9	86	29	57
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)						
TOTAL Actif	19	3	16	81	39	42
. TOTAL CSP +	24	3	21	76	32	44
. .. Artisan ou commerçant	25	3	22	75	35	40
. .. Profession libérale, cadre supérieur	22	1	21	78	31	47
. Profession intermédiaire	15	3	12	85	47	38
. TOTAL CSP -	20	4	16	80	37	43
. Employé.....	22	5	17	78	37	41
. Ouvrier	17	3	14	83	38	45
TOTAL Inactif	16	4	12	84	33	51
. Retraité.....	14	4	10	86	33	53
. Autre inactif.....	20	3	17	80	34	46
STATUT DE L'INTERVIEWÉ(E)						
TOTAL Salarié	19	3	16	81	38	43
Salarié du secteur privé	18	2	16	82	38	44
Salarié du secteur public	22	6	16	78	39	39
Indépendant sans salarié, employeur	28	9	19	72	37	35
CATEGORIE D'AGGLOMERATION						
Communes rurales	22	4	18	78	39	39
Communes urbaines de province	17	3	14	83	36	47
Agglomération parisienne	16	4	12	84	34	50
REGION						
Ile de France	15	3	12	85	35	50
Grand Ouest	23	6	17	77	35	42
Autre	18	3	15	82	37	45
PROXIMITE POLITIQUE						
TOTAL Gauche	28	7	21	72	42	30
. Front de Gauche	35	12	23	65	34	31
. Parti Socialiste	23	3	20	77	45	32
. Europe Ecologie / Les Verts	36	10	26	64	43	21
Modem	24	2	22	76	38	38
TOTAL Droite.....	10	2	8	90	29	61
. UDI	11	-	11	89	49	40
. UMP	10	2	8	90	30	60
. Front National	9	1	8	91	26	65
Aucune formation politique	17	3	14	83	39	44
VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)						
Jean-Luc Mélenchon.....	31	14	17	69	38	31
François Hollande	21	2	19	79	48	31
François Bayrou	22	2	20	78	43	35
Nicolas Sarkozy.....	10	2	8	90	30	60
Marine Le Pen	9	1	8	91	24	67