



Les Français et la diminution du taux légal d'alcoolémie au volant

Ifop et Fiducial pour Sud Radio



FD/EP N° 113318

Contacts Ifop :

Frédéric Dabi / Esteban Pratviel

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

SEPTEMBRE 2015

Sommaire

- 1 - La méthodologie	1
- 2 - Les résultats de l'étude.....	4
L'adhésion à la diminution du taux légal d'alcoolémie au volant	5

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude réalisée par l'Ifop et Fiducial pour Sud Radio

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1006** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne (CAWI - Computer Assisted Web Interviewing) du 10 au 14 septembre 2015.

Retrouvez gratuitement les sondages et analyses de l'Ifop sur :

Nos applications mobiles



Android



iPhone / iPad

Notre site Internet



www.ifop.com

Les réseaux sociaux



@IfopOpinion



Ifop Opinion

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
Taille de l'échantillon	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2 000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
4 000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
5 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
6 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
8 000	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1
10 000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

- 2 -

Les résultats de l'étude

L'adhésion à la diminution du taux légal d'alcoolémie au volant

Question : Etes-vous favorable ou pas favorable à une diminution du taux légal d'alcoolémie au volant en France ?

	Ensemble 10-14 Sept. 2015 (%)
TOTAL Favorable	63
• Tout à fait favorable	30
• Plutôt favorable	33
TOTAL Pas favorable	37
• Plutôt pas favorable	25
• Pas du tout favorable	12
TOTAL.....	100

L'adhésion à la diminution du taux légal d'alcoolémie au volant

	TOTAL Favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL Pas favorable	Plutôt pas favorable	Pas du tout favorable
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	63	30	33	37	25	12
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)						
Homme	60	27	33	40	25	15
Femme	66	33	33	34	25	9
AGE DE L'INTERVIEWE(E)						
Moins de 35 ans	53	27	26	47	30	17
18 à 24 ans	55	27	28	45	27	18
25 à 34 ans	51	27	24	49	32	17
35 ans et plus	67	31	36	33	23	10
35 à 49 ans	62	30	32	38	26	12
50 à 64 ans	66	30	36	34	24	10
65 ans et plus	75	33	42	25	19	6
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)						
ACTIF	59	26	33	41	28	13
CSP+	61	24	37	39	27	12
Artisan ou commerçant (*)	59	26	33	41	27	14
Profession libérale, cadre supérieur	61	25	36	39	28	11
Profession intermédiaire	55	25	30	45	28	17
CSP-	61	28	33	39	28	11
Employé	60	29	31	40	32	8
Ouvrier	62	27	35	38	22	16
INACTIF	68	34	34	32	22	10
Retraité	74	33	41	26	18	8
Autre inactif	57	37	20	43	29	14
CATEGORIE D'AGGLOMERATION						
Communes rurales	64	27	37	36	22	14
Communes urbaines de province	62	30	32	38	25	13
Agglomération parisienne	64	33	31	36	31	5
REGION						
Région parisienne	66	34	32	34	29	5
Province	63	29	34	37	24	13
Nord est	62	27	35	38	27	11
Nord ouest	67	32	35	33	21	12
Sud ouest	65	29	36	35	18	17
Sud est	57	27	30	43	28	15
PROXIMITE POLITIQUE						
Gauche	60	27	33	40	30	10
Front de Gauche	64	24	40	36	22	14
Parti Socialiste	60	30	30	40	31	9
Europe Ecologie / Les Verts	60	22	38	40	38	2
Modem	64	30	34	36	24	12
Droite	62	30	32	38	23	15
UDI	72	34	38	28	18	10
Les Républicains	70	31	39	30	20	10
Front National	51	27	24	49	28	21
Aucune formation politique	68	33	35	32	23	9
VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)						
Jean-Luc Mélenchon	64	22	42	36	25	11
François Hollande	60	33	27	40	30	10
François Bayrou	66	26	40	34	26	8
Nicolas Sarkozy	72	33	39	28	18	10
Marine Le Pen	56	28	28	44	24	20

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs