



Regards des Français sur la menace terroriste

Ifop-Fiducial pour Sud Radio



FD / HL N° 122761

Contacts Ifop :

Frédéric Dabi / Hugo Lasserre

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

SEPTEMBRE 2026

Sommaire

- 1 - La méthodologie	1
- 2 - Les résultats de l'étude.....	4
L'évaluation du niveau de la menace terroriste	5

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude réalisée par Ifop-Fiducial pour Sud Radio

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1 003** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 8 au 9 septembre 2026.

Retrouvez tous les sondages et analyses publiés de l'Ifop sur



Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-contre.

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCES ¹						
Taille d'échantillon	Pourcentage observé					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

Aide à la lecture des tableaux de croisements

Les données du présent document correspondent à des pourcentages de citation de chaque réponse auprès de l'ensemble de l'échantillon (« ENSEMBLE ») et de sous-catégories de population.

- En colonnes : les modalités de réponse.
- En lignes : la sous-population sur laquelle on « zoome » et ses réponses – pour chaque ligne, la somme des items est égale 100 (hors totaux et sauf plusieurs réponses possibles).

Exemple de lecture du tableau : sur 100 hommes, 25% ont répondu « A », contre 15% chez les femmes. À l'échelle de l'ensemble des répondants à la même question, 20% ont cité la réponse A.

	Rép. A	Rép. B	Rép. C	Rép. D
ENSEMBLE	20	30	40	10
SEXE				
Homme	25	35	35	5
Femme	15	25	45	15
AGE				
18-24 ans	20	30	40	10
25-34 ans	20	30	40	10
35-49 ans	25	35	35	5
50-64 ans	15	25	45	15
65 ans et plus	20	30	40	10

Les éventuels astérisques indiquent les sous-populations présentes en effectif réduit dans l'échantillon et pour lesquelles les résultats sont à interpréter avec prudence.

¹ Un tableau précisant les marges d'erreurs pour davantage de tailles d'échantillon est disponible [sur le site Ifop](#).

- 2 -

Les résultats de l'étude

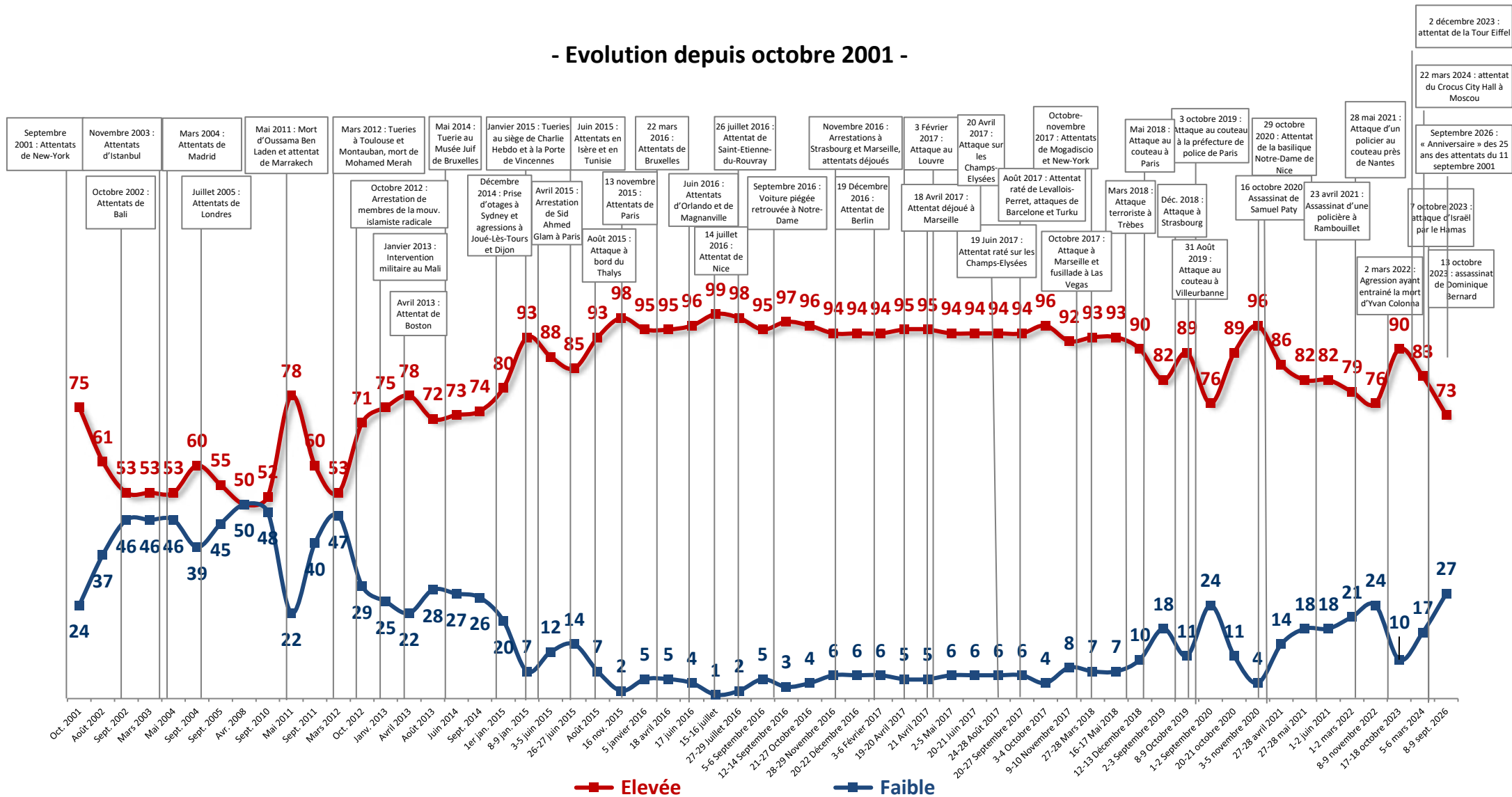
L'évaluation du niveau de la menace terroriste

Question : Comment évaluez-vous la menace terroriste dans notre pays aujourd'hui ? Diriez-vous qu'elle est très élevée, plutôt élevée, plutôt faible ou très faible ?

	Ensemble des Français 8-9 septembre 2026 (%)	Réponses en fonction de la proximité politique					
		La France Insoumise (%)	Parti Socialiste (%)	Les Écologistes (ex-EELV) (%)	Renaissance (%)	Les Républicains (%)	Rassemblement National (%)
TOTAL Elevée	73	45	78	66	81	78	81
. Très élevée.....	24	15	9	9	16	28	37
. Plutôt élevée.....	49	30	69	57	65	50	44
TOTAL Faible	27	55	22	34	19	22	19
. Plutôt faible	21	42	22	26	19	21	14
. Très faible	6	13	-	8	-	1	5
TOTAL.....	100	100	100	100	100	100	100

L'évaluation de la menace terroriste en France

- Evolution depuis octobre 2001 -



L'évaluation du niveau de la menace terroriste

	TOTAL Elevée	Très élevée	Plutôt élevée	TOTAL Faible	Plutôt faible	Très faible
ENSEMBLE.....	73	24	49	27	21	6
SEXE DE L'INTERVIEWÉ(E)						
Hommes	69	21	48	31	23	8
Femmes.....	76	26	50	24	20	4
ÂGE DE L'INTERVIEWÉ(E)						
TOTAL Moins de 35 ans.....	61	20	41	39	28	11
.. 18-24 ans	63	14	49	37	26	11
.. 25-34 ans	60	24	36	40	29	11
TOTAL 35 ans et plus	76	25	51	24	19	5
.. 35-49 ans	69	19	50	31	21	10
.. 50-64 ans	76	31	45	24	21	3
.. 65 ans et plus	84	26	58	16	15	1
PROFESSION DE L'INTERVIEWÉ(E)						
Actifs	69	20	49	31	23	8
.. Catégories supérieures	77	16	61	23	16	7
.. Travailleurs indépendants	73	18	55	27	19	8
.. Cadres et prof. int. sup.	78	15	63	22	15	7
.. Professions intermédiaires	68	14	54	32	27	5
.. Catégories populaires	65	25	40	35	26	9
.. Employés	70	24	46	30	24	6
.. Ouvriers.....	58	26	32	42	28	14
Inactifs	78	30	48	22	19	3
.. Retraités	81	26	55	19	18	1
.. Autres inactifs.....	72	36	36	28	20	8
STATUT DE L'INTERVIEWÉ(E)						
Dirigeants d'entreprise	76	16	60	24	15	9
Salariés	69	21	48	31	24	7
.. Saliariés du secteur privé.....	70	20	50	30	21	9
.. Saliariés du secteur public	65	23	42	35	31	4
Chômeurs.....	73	26	47	27	17	10
REVENU MENSUEL (par pers. au foyer)						
Cat. aisée (plus de 2 940 euros)	79	24	55	21	20	1
Classe moyenne sup. (2 262 à 2 940 euros)	79	24	55	21	18	3
Classe moyenne inf. (1 609 à 2 261 euros)	69	17	52	31	25	6
Cat. modeste (1 080 à 1 608 euros).....	75	31	44	25	21	4
Cat. pauvre (moins de 1 080 €).....	67	27	40	33	19	14
CATÉGORIE D'AGGLOMÉRATION						
Agglomération parisienne	60	16	44	40	29	11
Com. urbaine de province	72	26	46	28	22	6
Commune rurale	85	25	60	15	13	2
RÉGION						
Île-de-France	62	18	44	38	28	10
Province.....	75	25	50	25	20	5
NIVEAU D'ÉDUCATION						
.. 2e et 3e cycles	70	17	53	30	21	9
1er cycle (DEUG, licence LMD)	71	18	53	29	27	2
Baccalauréat.....	74	18	56	26	20	6
CAP / BEP	66	26	40	34	25	9
Pas de diplôme / CEP / BEPC	81	36	45	19	14	5

	TOTAL Elevée	Très élevée	Plutôt élevée	TOTAL Faible	Plutôt faible	Très faible
ENSEMBLE.....	73	24	49	27	21	6
PROXIMITÉ POLITIQUE						
TOTAL Gauche	60	15	45	40	31	9
Dont La France insoumise.....	45	15	30	55	42	13
Dont Parti socialiste	78	9	69	22	22	-
Dont Les Écologistes (ex-EÉLV)	66	9	57	34	26	8
TOTAL Majorité présidentielle.....	80	15	65	20	18	2
Dont Renaissance	81	16	65	19	19	-
TOTAL Droite.....	78	29	49	22	21	1
Dont Les Républicains	78	28	50	22	21	1
TOTAL Reconquête et RN.....	80	37	43	20	15	5
Dont Rassemblement National	81	37	44	19	14	5
Sans sympathie partisane	75	23	52	25	18	7
VOTE À LA PRÉSIDENTIELLE 2022 (1er tour)						
Jean-Luc Mélenchon	55	17	38	45	36	9
Emmanuel Macron	83	25	58	17	15	2
Valérie Pécresse.....	93	42	51	7	6	1
Marine Le Pen	78	32	46	22	18	4
Éric Zemmour	89	50	39	11	8	3
VOTE AUX ÉLECTIONS LÉGISLATIVES 2024 (1er tour)						
Nouveau Front Populaire	58	13	45	42	32	10
Renaissance, Modem, Horizons, UDI	84	21	63	16	16	-
Les Républicains & DVD	90	44	46	10	5	5
Rassemblement National et alliés.....	82	36	46	18	15	3